



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusasja number	78-25/286413
Otsuse kuupäev	01.04.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Aktsiaseltsi ESTKO vaidlustus Sihtasutuse Põhja-Eesti Regionaalhaigla riigihankes „Nõudepesuvahendid ja puhastusained“ (viitenumber 286413)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Aktsiaselts ESTKO, esindaja Liina Kikas Hankija, Sihtasutus Põhja-Eesti Regionaalhaigla Kolmas isik, OÜ Puhastusimport

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel

Jätta Aktsiaseltsi ESTKO vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 15.01.2025 alustas Sihtasutus Põhja-Eesti Regionaalhaigla (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusena läbiviidava riigihanket „Nõudepesuvahendid ja puhastusained“ (viitenumber 286413) (edaspidi Riigihange).
- 25.03.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Aktsiaseltsi ESTKO vaidlustus Hankija otsustele lükata tagasi Aktsiaseltsi ESTKO pakkumus, tunnistada vastavaks ning edukaks OÜ Puhastusimport pakkumus ja jätta OÜ Puhastusimport kõrvaldamata.

¹ Riigihangete seadus

3. 01.04.2025 edastas Hankija vaidlustuskomisjonile Riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamise otsuse (edaspidi Otsus).

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumine on kõrvaldatud.

Kuna Hankija on Otsusega tunnistanud Riigihanke hankemenetluse kehtetuks, esineb RHS § 192 lg 3 p-is 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 640 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

5.2. Vaidlustajat esindas seaduslik esindaja (juhatuse liige), mistõttu lepingulise esindaja kulud puuduvad.

(allkirjastatud digitaalselt)
Ulvi Reimets